

ONDERWERP	ANTWOORD
<b>Doekenfilter</b>	
Hoe vaak is het doekenfilter inmiddels vervangen?	Het doekenfilter gaat meerdere jaren mee en is tot op heden niet vervangen. Na ongeveer een jaar wordt het doekenfilter op lekkage gecontroleerd. De doeken zijn zelfreinigend. Dat wil zeggen dat de doeken zijn voorzien van een klopmechanisme dat periodiek de doeken uitklopt. Daarnaast wordt continu het drukverschil gemeten ter controle van de goede werking.
Een vol doekenfilter is chemisch afval, wat gebeurt daar mee?	Een vol doekenfilter wordt niet als chemisch afval beschouwd.
Is er een logboek voor het vervangen van het doekenfilter?	In het onderhoudssysteem staan het onderhoud en de inspectiemomenten gepland.
Zit er een bypassklep op het filtersysteem, Zo ja , wordt het activeren hiervan geregistreerd?	Er zit geen bypassklep op het filtersysteem.
<b>Steenwijkerdiep</b>	
Wat zit er in het water dat IceBear in het Steenwijkerdiep loost?	IceBear loost niet in het Steenwijkerdiep maar in het Kanaal Steenwijk-Ossenzijl. De stroomrichting van dit water is van het Steenwijkerdiep af. Het water dat IceBear loost is hemelwater afkomstig van het bedrijventerrein.
Is de opslaglocatie naast het Steenwijkerdiep voorzien van een vloeistofdichte vloer?	Deze locatie heeft geen vloeistofdichte vloer. De locatie wordt gebruikt voor opslag van A en B hout. Deze houtsoorten bevatten geen stoffen welke als bodembedreigende stoffen worden beschouwd.
Hoe staat het met de kwaliteit van het water in het Steenwijkerdiep? Er zijn mensen-kinderen die er zwemmen (ook al mag dat niet in de haven). Een bordje over de waterkwaliteit plaatsen?	Het water in het Steenwijkerdiep is geen officieel zwemwater (zie ook zwemwater.nl). Daarom wordt de waterkwaliteit niet gecontroleerd of het voldoet aan de wettelijke normen en richtlijnen die gelden voor zwemwater. Zwemmen in het Steenwijkerdiep gebeurt op eigen risico.
<b>Afvalhout</b>	
Kan IceBear aantonen hoeveel afvalhout en/of houtsnippers wordt aangeleverd en wat de samenstelling hiervan is??	Afvalhout dat wordt ingenomen is A en B hout. De registratie hiervan is terug te vinden in het LMA (landelijk meldpunt afvalstoffen) en hun eigen administratie. De houtsnippers hoeven niet gemeld te worden in het LMA, houtsnippers zijn hiervan wettelijk vrijgesteld. IceBear houdt een administratie bij van de inkoop. Hierin staan de

	<p>hoeveelheden genoemd. De houtsnippers die worden verstookt voldoen aan de norm NTA 8080: “duurzaam geproduceerd biomassa voor bioenergie en biobased producten”.</p> <p>Op basis van de laatste gegevens betreft het in 2023 circa 14.000 ton houtsnippers, en A en B hout in 2023 circa 20.000 ton voor de fabricage van palletblokken.</p>
<p>Worden er ook steekproeven genomen van het aangevoerde hout?</p>	<p>Het bedrijf dat houtsnippers levert aan IceBear is verantwoordelijk voor de samenstelling van de stoffen. De controle zit dus niet zozeer op IceBear maar op diegene die toelevert. Daarop wordt controle uitgevoerd. De gegevens worden gemonitord in LMA (Landelijk Meldpunt Afvalstoffen). De Omgevingsdienst IJsselland (hierna: OD) neemt geen proeven van het aangeleverde hout. IceBear geeft aan zelf wel monsters te nemen om de kwaliteit in beeld te houden en hierover in gesprek te blijven met de leveranciers.</p>
<p>IceBear heeft nu ruim 1,5 jaar gedraaid. Weet u hoeveel tonnage er nu is verwerkt?</p>	<p>Ja, dit is uit het LMA te halen.</p> <p>Totaal is er circa 42.000 ton aan A en B hout verwerkt voor de fabricage van palletblokken.</p>
<p>De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft al eens uitspraak gedaan dat het niet te controleren is welke houtsoort (A, B of C) precies gebruikt wordt. De OD wijst naar de politie en de politie geeft aan, geen tijd/prioriteit. Maar er moet iemand verantwoordelijk zijn voor de controle op wat er wordt geleverd. Wie is dit volgens u?</p>	<p>Er zijn gesprekken door de OD over dit onderwerp met OM en politie omdat de aan- en afvoer van afval een bredere aanpak nodig heeft.</p>
<p>Worden houtsnippers gesubsidieerd? Wordt dit hele proces nog door subsidies ondersteund? Dan zouden subsidies ingetrokken kunnen worden.</p>	<p>Wij verstrekken geen subsidie. Het is ons niet bekend of IceBear subsidies ontvangt uit andere bronnen.</p>
<p><b>Handhaving</b></p>	
<p>Is er in het kader van de Landelijke Handhavingsstrategie overwogen om strafrechtelijk op te treden (aangifte doen van economisch delict)?</p>	<p>De landelijke handhavingsstrategie Wabo gemeente Steenwijkerland (gebaseerd op de Landelijke Handhavingsstrategie) bevat een interventiematrix waaruit volgt welk middel gepast is bij welke overtreding. Hieruit volgt dat bestuursrechtelijk optreden het passende middel. Er is niet overwogen om strafrechtelijk op te treden.</p>

<p>Er is een vergunningsplicht, maar de fabriek draait. Hoe is dit mogelijk?</p>	<p>Met betrekking tot de vergunningplicht hebben wij IceBear op 8 juni 2023 op de hoogte gesteld van ons standpunt dat sprake is van een vergunningplicht. Op 18 juli 2023 hebben wij een schriftelijke waarschuwing verzonden, waarin wij IceBear de mogelijkheid hebben geboden om de overtreding te beëindigen door middel van het aanvragen van een vergunning. Dit betekent dat de gemeente wel handhavend optreedt tegen IceBear, passend bij de geconstateerde overtreding. Handhavend optreden betekent niet dat het bedrijf meteen moet worden gesloten.</p> <p>Met betrekking tot de overtredingen van de normen zijn wij ook bezig met handhaven. Het handhavingstraject richt zich erop de overlast te verminderen; het bedrijf moet zich aan de normen houden. Dit is evenredig en redelijk tot het doel wat gediend is met handhaving.</p>
<p>Tijdens de vorige bijeenkomst gaven jullie aan dat het doel is zo snel mogelijk overlast weg te nemen.</p>	<p>Dit doel is er nog steeds. De gemeente is overgegaan tot handhavend optreden, waarbij het uitgangspunt is dat IceBear zich dient te houden aan de geldende regels.</p>
<p>IceBear heeft een zorgplicht naar haar eigen personeel, de regio, en haar burenen/omwonenden. Vindt de gemeente dat IceBear alles doet om overlast aan te pakken?</p>	<p>Wij zijn niet het bevoegd gezag voor de zorgplicht van personeel van IceBear.</p> <p>Voor de zorgplicht naar omwonenden gaan wij uit van de wettelijke normen. Deze normen gaan uit van een ondergrens waarbij er nog sprake is van een goede milieusituatie. IceBear zelf zoekt mogelijkheden de overlast zoveel mogelijk te beperken. Aan de verschillende mogelijkheden om overlast te beperken zitten financiële consequenties. Het is aan IceBear om te bepalen welke mogelijkheden zij benutten om aan de normen te gaan voldoen.</p>
<p>Wat is het verschil tussen particulieren en bedrijven in handhaving? Als particulier moet ik een bouwwerk zonder vergunning binnen 24 uur weghalen. Waarom mag het bij bedrijven zo lang duren?</p>	<p>Handhavend optreden doen wij op basis van de landelijke handhavingsstrategie Wabo gemeente Steenwijkerland. Hierbij gebruiken wij een interventiematrix, waarbij wij een oordeel moeten geven over de mogelijke gevolgen van de overtreding en het gedrag van de overtreder. Op basis daarvan bepalen wij de passende interventie en de benodigde tijd om de overtreding te beëindigen. Dit betekent dat er geen verschil zit tussen handhavend optreden bij particulieren en bedrijven, maar dat het verschil vooral zit in het aantonen van de overtreding (dit is bij bouw bijvoorbeeld eenvoudiger dan bij milieu) en de benodigde tijd om de overtreding te beëindigen.</p>
<p>IceBear heeft drie brieven ontvangen. Heeft het bedrijf al gereageerd en hoe? Als ze niet gereageerd hebben, wat is dan de termijn waarop het bedrijf moet reageren?</p>	<p>Op 8 juni 2023 zijn drie brieven verzonden naar IceBear. IceBear heeft twee zienswijzen ingediend. IceBear is van mening dat zij de normen niet overschrijden en dat zij niet vergunningplichtig zijn. Inmiddels is er een last onder dwangsom opgelegd voor formaldehyde en een waarschuwingsbrief verzonden voor de vergunningplicht. Tegen de last onder dwangsom hebben wij een bezwaarschrift ontvangen.</p>

<p>Hoe lang kan dit proces duren? Wat is het ergste scenario waarmee we rekening moeten houden?</p>	<p>Dit is op voorhand niet aan te geven. Wij zijn, conform ons beleid, bezig met handhavend optreden. Tegen onze besluiten kunnen belanghebbenden rechtsmiddelen instellen. Wanneer alle rechtsmiddelen worden ingezet (bezwaar, beroep en hoger beroep met eventueel ook nog verzoeken om voorlopige voorzieningen) moet rekening gehouden met een proces van enkele jaren.</p>
<p>In 2016 is de eerste brief naar het bedrijf gegaan. Omwonenden moeten jaren klagen. Los van feit dat het nu serieus genomen wordt. Waarom moet dit 6 jaar duren? Waarom mag het bedrijf groeien en op deze manier doorgaan? Mensen hebben overlast, klachten, worden ziek.</p>	<p>In 2016 was de provincie het bevoegd gezag. Later zijn wij dit als gemeente geworden. Vanaf begin 2022 zien wij een toename van het aantal klachten. Vanaf dat moment zijn wij ook gestart met het uitvoeren van metingen en het houden van informatieavonden voor bewoners. Inmiddels zijn wij een handhavingstraject gestart. Wij nemen de klachten dus zeker serieus.</p>
<p>Wat is de hersteltermijn van zaken die hersteld moeten worden?</p>	<p>Voor de overtreding van formaldehyde is een last onder dwangsom opgelegd. Deze termijn bedraagt 3 maanden en eindigt op 17 oktober 2023. In het voornemen van 8 juni 2023 zijn ook begunstigingstermijnen genoemd voor geluid en stof. Voor beide aspecten is de termijn van 4 weken genoemd. Wij hebben echter geen last onder dwangsom opgelegd voor deze aspecten. Dit betekent dat er nog geen begunstigingstermijnen gelden.</p>
<p>De overtreding op geluid is fors? Wat is de concrete geluidsovertreding voor de avond, nacht?</p>	<p>De geluidsoverschrijding is niet overal hetzelfde. De norm is in de nacht 40 dB(A) en deze is overschreden.</p>
<p>Aan de OD is aangegeven dat er frequent een zijdeur van het pand open staat waardoor er extra stofvorming plaats vindt en emissies plaatsvinden. Dit mag niet volgens de richtlijnen. Waarom staat deze deur open en waarom doet de OD er niets aan?</p>	<p>Aan de klachtencommissie is gevraagd op basis van welke regel zij menen dat dit een overtreding is. Verwezen is naar een melding van IceBear zelf waar onder het kopje van geluid is aangegeven dat deuren en ramen zoveel mogelijk gesloten moeten zijn.</p> <p>In het Activiteitenbesluit milieubeheer staat niet een voorschrift opgenomen, waarin specifiek is bepaald dat de deuren van de inrichting (zoveel mogelijk) gesloten moeten zijn. Indien echter als gevolg van het open staan van een deur, toepasselijke normen (geluid en/of geur), dan kan daartegen worden opgetreden, maar dat moet wel eerst worden vastgesteld dat door het (langdurig) open laten van de deur, sprake is van een overtreding. Door het openlaten van de deur is geen sprake van (extra) geluidsoverlast. Met betrekking tot de stelling dat sprake is van (extra) geuroverlast, heeft de OD vastgesteld dat de fabriekshal zelf niet is voorzien van een afzuigstelsel. Ventilatie gaat door de roosters in de muren. De roosters zitten aan de Dolderwegzijde en zijn minimaal 3 meter hoog en 2 meter breed. De roosters staan in rechtstreekse verbinding met de buitenlucht.</p>

	<p>Op proces niveau wordt de lucht afgezogen op het moment dat het hout wordt geperst in de mal onder hoge druk en stoom. Deze lucht gaat naar de gaswasser. Daarnaast wordt de lucht bij het zagen van de blokjes afgezogen en geleid naar het doekenfilter. Deze processen vinden in afgeschermdes ruimtes plaats. Het open zetten van deze deur zal daarmee niet leiden tot meer geurhinder.</p> <p>Overigens merken wij op dat door IceBear zelf is aangegeven dat zij toezicht zullen houden op het (laten) sluiten van de zijdeur.</p>
Als je een klacht indient bij de OD hoor je er nooit meer wat van. De OD hoort je te informeren en de klacht op te lossen, waarom doet de OD dit niet?	Het klachtensysteem van de OD gaat uit van incidentele klachten. Daar is wat betreft het dossier IceBear geen sprake meer van, waardoor de OD niet langer elke klacht de aandacht kan geven die zij er aan zouden willen geven. Meldt een persoon voor het eerst een klacht. Dan neemt de OD contact op, hoort de klacht aan en legt uit wat we er aan doen. Opvolgende klachten worden alleen opgenomen in het klachtensysteem. Deze klachten worden gebruikt om een beeld te schetsen van de omvang, aard en richting van het probleem. Groepen van klachten worden gebruikt om IceBear te informeren, zodat deze op zoek kan naar de oorsprong van een piek, bijvoorbeeld bij een incident. Op korte termijn zal elke melder een reactie ontvangen over de stand van zaken van de handhaving met een verwijzing naar de website van de gemeente.
In de brief van de Provincie met betrekking tot de overgang naar de gemeente stonden duidelijke overtredingen met betrekking tot de luchtverontreiniging. Wat heeft de gemeente hieraan gedaan?	Deze vraag is ook aangegeven door de klachtencommissie en wordt nog nader uitgezocht. Zodra de beantwoording van de vraag volledig is, zal het antwoord op deze vraag ook op de website worden geplaatst.
Wat is de gemeente bereid te doen in de termijnen die eerder zijn geschetst? Wat kan de gemeente doen met de tijd die ze zelf nemen zoals reactietijd?	Aan formele termijnen kunnen wij als gemeente niets doen. Dit maakt het besluit onrechtmatig. Het college laat geen tijd verstrijken en is bijzonder actief en zal zo weinig mogelijk tijd verspillen tussen verschillende stappen die genomen moeten worden.
<b>Opgestapelde palletblokjes</b>	
Er staan heel veel palletblokjes opgestapeld op het terrein van IceBear. Hoe staat het met de brandveiligheid?	De Veiligheidsregio heeft de situatie recentelijk beoordeeld. Er is vastgesteld dat er aanpassingen moeten plaatsvinden met betrekking tot de opslag van palletblokken. Toegezegd is dat deze aanpassingen plaats zullen vinden en deze zullen bij een nieuwe controle worden beoordeeld.

Mogen de palletblokjes vlak bij omliggende bedrijven worden opgestapeld? En wat is de afstand naar bedrijven toe?	Het antwoord op deze vraag wordt nog verder uitgezocht. Zodra de beantwoording van de vraag volledig is zal het antwoord op deze vraag ook op de website worden geplaatst.
Is er gemeten wat er uit de opgeslagen palletblokjes komt aan formaldehyde en andere giftige stoffen?	Nee, wel is er gemeten bij de ruimte waar de blokken worden gedroogd. Daar is geen emissie van formaldehyde aangetroffen. Op het buitenterrein staat gereed product (palletblokjes) op pallets. De hele pallet is in plastic verpakt. Op basis van het voorgaande onderzoek wordt verwacht dat hier geen formaldehyde vrijkomt.
<b>Gezondheid</b>	
Als formaldehyde in het milieu komt schaadt het ook mens en dier. Mens en dier zijn onderdeel van het milieu. Het ecosysteem is een opeenstapeling en dus is er gevaar. Het verandert het immuunsysteem. Hoe denken jullie daarover?	De grootte van een effect is afhankelijk van de hoeveelheid formaldehyde. Formaldehyde is goed wateroplosbaar, en zal in een ecosysteem waarschijnlijk vrij snel weg reageren. We verwachten niet dat formaldehyde in deze hoeveelheden via het ecosysteem uiteindelijk een effect kunnen hebben op de gezondheid van mensen. Formaldehyde is een zeer zorgwekkende stof (ZZS). Bij langdurig verhoogde blootstelling kan het kankerverwekkend zijn. Het beleid is dat ZZS zo min mogelijk in ons milieu mogen voorkomen. Een van de onderdelen van beleid, is dat redelijkerwijs alles er aan gedaan moet worden om uitstoot van deze stoffen zo laag mogelijk te houden. Vandaar dat er ook strenge uitstooteisen zijn voor formaldehyde en wij hier bij overtredingen handhavend tegen optreden.
De woordvoerder van de GGD vertelde dat <u>als</u> de blootstelling aan stof is gestopt het lichaam zich herstelt. Aan welke termijn van blootstelling denkt GGD dat herstel nog mogelijk is? 1-2-5-10 jaar?	Het stof reageert met de slijmvliezen van ogen en keel. De slijmvliezen dienen als bescherming, om de lucht waarmee je in aanraking komt te zuiveren van onzuiverheden. Cellen van de slijmvliezen worden, evenals onze opperhuid, continu aangevuld door ons lichaam. Dat is een van de redenen waarom de klachten door de blootstelling aan stof omkeerbaar zijn. Daarbij maakt de duur van de blootstelling geen verschil.
Is er al een termijn gesteld waarop het gestopt moet zijn voordat er teveel gezondheidsrisico's zijn?	Nee, deze termijn is niet gesteld.
In de omgeving wonen veel ouderen, een aantal heeft al COPD. Hoe is dit voor hen?	Mensen met COPD hebben veel gevoeliger luchtwegen voor prikkels uit de lucht. Hogere blootstelling aan stof en geur kunnen een trigger zijn voor een toename in gezondheidsklachten. Ook zullen zij deze gezondheidsklachten eerder kunnen krijgen dan mensen zonder luchtwegklachten.
Verschilt grof stof en fijn stof voor de gezondheid? Fijnstof komt diep in de longen en gaat er niet meer	De wet kent normen voor gekanaliseerde stofemissie en diffuse stofemissie. De gekanaliseerde stofemissie is kleiner van omvang dan de emissie van diffuse stof. Voor de gekanaliseerde stofemissie is een doekenfilter

<p>uit. De aanwezigheid van fijn stof zou niet aangetoond zijn; dat is onmogelijk! Hoe denken jullie hierover?</p>	<p>geplaatst. IceBear voldoet hiermee aan de norm. Oftewel er is wel gekanaliseerde stofemissie, maar de uitstoot is lager dan wat maximaal mag en deze is kleiner van omvang.</p> <p>De gezondheidseffecten van stof worden bepaald door de grootte van de deeltjes. Hoe kleiner het deeltje, hoe dieper het in de longen of het lichaam terecht kunnen komen, en daar een effect kunnen hebben. Voor IceBear is geconstateerd dat het stof waar nu overlast door is, vooral de grovere fractie is. Deze slaan neer in ogen en keel, wat kan leiden tot prikkeling van de slijmvliezen en hoesten.</p>
<p>Formaldehyde was jaren geleden al verboden (spaanplaten moesten toen al uit woningen). Hoe kan het dat dit nog ter discussie wordt gesteld?</p>	<p>Formaldehyde is een zeer zorgwekkende stof (ZZS) en heeft de stofklasse MVP 2 (minimalisatieverplichte gas- of dampvormige stoffen). Uit artikel 2.5, eerste lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer volgt dat de norm 1mg/Nm<sup>3</sup> bedraagt. Aan deze normen moeten wij toetsen.</p>
<p>Er zijn mensen ziek geworden van fijn stof. Wat betekent dit voor onze kinderen? Hoe groot is de kans dat onze kinderen ziek worden? Wordt hiervoor een fonds opgericht?</p>	<p>De gezondheidseffecten die omwonenden ervaren komen vooral door het grove stof. Dit geeft prikkeling van de ogen en luchtwegen. Geluid en geur geven vooral overlast. Als het bedrijfsproces weer op orde is, dan verdwijnen ook al deze klachten. Het lichaam herstelt dan van al deze overlast. Men hoeft zich geen zorgen gemaakt te worden over lange termijneffecten.</p>
<p>In het verleden hebben we Betap Crilux gehad. Uit onderzoek dat door de GGD gedaan is, is gebleken dat chronische bronchitis en astma 25% in deze omgeving hoger ligt dan het landelijk gemiddelde.</p>	<p>Het onderzoek m.b.t. Betap Crilux speelde rond 1999. De GGD is bezig alle onderzoeksrapporten van toentertijd op te vragen. De GGD zal dan de onderzoeksresultaten beoordelen. Het onderzoek houdt geen verband met IceBear nu dit onderzoek is gedaan rond 1999.</p>
<p>Er is uitstoot van formaldehyde geconstateerd. Gelukkig komt dit niet in de omgeving maar wel in het milieu terecht. Kunt u verduidelijken wat hiermee bedoeld wordt?</p>	<p>Aan het einde van de pijp is gemeten dat er een overschrijding is van formaldehyde. De formaldehyde gaat de lucht in en zou kunnen neerslaan in de omliggende omgeving. Dit is niet het geval. SGS heeft zakken met reageerbuizen opgehangen die metingen doen. Deze hebben ook geen formaldehyde waargenomen. De uitstoot slaat niet neer in de directe omgeving, maar wordt wel door de lucht verspreid waardoor het wel in het milieu terecht komt.</p>
<p>Er zijn meerdere basisscholen en dagverblijven in de buurt van IceBear. Speelt dit een rol bij beoordeling van de uitstoot?</p>	<p>Bij elke emissie kijkt de OD naar omliggende objecten (geurgevoelige, geluidgevoelige objecten). Een school en kinderdagverblijf is zo'n object net als een woning. Als dit in het gebied ligt en er wordt een aanvaardbaar geurniveau vastgesteld dan worden er maatregelen genomen.</p> <p>De GGD toetst aan gezondheidskundige normen (dit zijn strengere normen dan waar de OD naar kijkt) dan wordt er gekeken naar de effecten op het algemeen publiek. Hierbij wordt extra gekeken naar gevoelige groepen in de maatschappij (kinderen, ouderen, chronisch zieken, zwangere).</p>

Werknemers die in het bedrijf werkzaam zijn worden wel blootgesteld aan deze stoffen. Hoe zit dit dan?	Dit ligt niet binnen onze bevoegdheden. Deze zorg is wel eerder bij ons geuit. Op 13 juli en 28 november 2022 is er door de gemeente een melding doorgezet naar de arbeidsinspectie. De arbeidsinspectie heeft een zelfstandige bevoegdheid. De arbeidsinspectie deelt de uitkomsten van onderzoeken niet met de gemeente.
<b>Uitgevoerde metingen</b>	
Is de meting uitgevoerd op volle capaciteit van de fabriek?	Het productieproces fluctueert voortdurend wat capaciteit betreft. Het ene moment draait de fabriek op een grotere capaciteit dan op een ander moment. Hierop wordt niet gestuurd. De specialisten die het onderzoek hebben uitgevoerd hebben beoordeeld of het productieproces voldoende was om te kunnen meten. Het is een meting die een solide basis heeft.
Worden er ook onverwacht metingen verricht of worden deze van tevoren aangekondigd? En wordt er ook 's nachts gemeten?	Ja, er worden ook onaangekondigde metingen verricht. Voor een aantal metingen geldt dat het heel moeilijk is om deze onverwacht te doen, zoals de formaldehyde meting. Om die reden is het belangrijk om een meting aan te kondigen. Als het gaat om de metingen voor het diffuus stof of geluid zullen er metingen onaangekondigd verricht worden of permanente metingen die een langere tijdsduur hebben.
Waarom wordt er niet 24 uur per dag gecontroleerd en dan met name 's nachts?	Er zijn twee omgevingsdiensten in Nederland die emissiemetingen kunnen uitvoeren. Hiervoor is een medewerking van IceBear nodig om voorzieningen te treffen waardoor metingen mogelijk zijn. Wat betreft geluid kijkt de gemeente of het mogelijk is een continue meting te laten doen. Andere zaken zullen wij regelmatig laten controleren.
Volgens de klachtencommissie zou de productie ten tijde van de metingen maar draaien op 17% van de capaciteit. Hoe kunnen de metingen die gedaan zijn dan serieus genomen worden?	Het standpunt van de klachtencommissie hebben wij niet onderbouwd ontvangen. Wij kunnen dus niet inhoudelijk oordelen over de correctheid van het standpunt van de klachtencommissie. De metingen die gedaan zijn geven een solide basis voor handhavend optreden. Overigens is het niet altijd zo dat hoe meer productie er gedraaid wordt, hoe hoger de uitstoot is.
Welke emissienormen worden in de onderzoeksrapporten aangehouden?	Voor fijn stof, diffuus stof en formaldehyde worden de normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer aangehouden. Voor geur zal maatwerk worden opgesteld.
Er is nooit gecontroleerd op het filterstof.	Niet duidelijk is wat wordt verstaan aan filterstof. Er is gecontroleerd op fijnstof aan de pijp.
Is er een zonemeting geweest?	Er is geen zonemeting geweest. Er is nog 3 dB in de hele zone beschikbaar.
Van de heer Leussink (geluidsdeskundige van de OD) hebben wij vernomen dat er destijds nog 0,7 dB aan geluidsruimte was voor het hele industrieterrein.	Met betrekking tot geluid zijn wij niet op de hoogte van een geluidsruimte van 0,7 dB. Er is nog 3 dB in de hele zone beschikbaar.



IceBear is hier nu met alle vrachtverkeer en apparaten bijgekomen. Er is dus een duidelijke overschrijding van de geluidsbelasting. Hoe kan het dat de gemeente zegt dat er geen mogelijkheden waren om op te treden? Wanneer heeft de OD welke overtredingen vastgesteld en wat heeft het bevoegde gezag hiermee gedaan?	De vraag wanneer heeft de OD welke overtreding precies vastgesteld en wat hebben wij hiermee gedaan, zoeken wij nog verder voor u uit. Zodra de beantwoording van de vraag volledig is, zal het antwoord op deze vraag ook op de website worden geplaatst.
<b>Overige vragen</b>	
Waar kunnen we onze schadeclaim indienen?	Voor zover sprake is van schade, kunt u volgens het Nederlands recht uw schadeclaim indienen bij degene die volgens u de schade heeft veroorzaakt.
Zal IceBear onder de nieuwe Omgevingswet ook vergunningplichtig zijn?	Ja, onder de nieuwe Omgevingswet is IceBear volgens ons vergunningplichtig.
Welke onderdelen gaat het hier dan om?	De Omgevingswet kent de term milieubelastende activiteiten en toetst dan of sprake is van een vergunningplicht.  Voor het actief drogen van afvalstoffen geldt op basis van artikel 3.187 van het Besluit activiteiten leefomgeving een vergunningplicht.
Wat gebeurt er met het geld dat door een eventuele dwangsom geïnd wordt?	De eventueel geïnde dwangsom gaat naar de algemene middelen. Er is aan deze dwangsom geen specifieke besteding gebonden.
Bij de 1 <sup>e</sup> bijeenkomst waarbij de directie van IceBear zich voorstelde gaven ze aan dat ze een product aan het testen was naar een ander lijmproduct op basis van eiwit. Een product waar geen formaldehyde in zit. Is hier iets over bekend?	IceBear test het gebruik van eiwitlijm. De eiwitlijm waarmee ze getest hebben halen ze bij Praxis of Hornbach. Indien wordt overgestapt op eiwitlijm zullen grote hoeveelheden nodig zijn. Deze hoeveelheden zijn niet beschikbaar in de ons omringende landen. Er wordt een fabriek gebouwd in België die deze eiwitlijm zou kunnen leveren. IceBear is afhankelijk van de aanvoer in de keten.
In de uitnodigingsbrief staat dat er op geur, grof stof en geluid een overschrijding van de norm is geconstateerd. Dit kwam geruststellend over. Nu	We hebben met de brief niet bedoeld mensen op het verkeerde been te zetten. We hebben tijdens de informatiebijeenkomst het verschil gemaakt om te duiden op sommige vlakken forse overschrijdingen zijn en op andere vlakken minder forse overschrijdingen.

wordt er gesproken over een forse overschrijding. In de brief staat een mildere term qua overschrijving.	
Hoe gaat IceBear om met calamiteiten?	Deze vraag wordt nog nader uitgezocht. Zodra de beantwoording van de vraag volledig is, zal het antwoord op deze vraag ook op de website worden geplaatst.
In 2016 is de fabriek geopend en deze stond onder toezicht van de Provincie. Daarna is de fabriek gesloten. Wanneer is deze weer geopend en waarom is de gemeente niet veel kritischer geweest op deze fabriek? Door wie wordt de gemeente gecontroleerd?	In 2017 heeft IceBear het voornemen uitgesproken om een productieproces te starten. Er werden toen enkele klachten ontvangen. Het aantal klachten is in 2022 toegenomen. Van de klachtencommissie krijgen wij terug dat de klachten er al eerder waren. Naar aanleiding hiervan is een onderzoek door de OD ingesteld en zijn er onderzoeken uitgevoerd en die hebben geleid tot de huidige stand van zaken.  De gemeente wordt door middel van interbestuurlijk toezicht gecontroleerd door de provincie Overijssel.
Is het nog steeds van belang om melding te maken bij overlast?	Ja, wij achten dit nog steeds van belang. Meldingen kunnen gedaan worden bij de OD via <a href="mailto:meldpunt@ijsselland.nl">meldpunt@ijsselland.nl</a> . Meldingen kunnen ook gestuurd worden naar <a href="mailto:info@steenwijkerland.nl">info@steenwijkerland.nl</a> onder vermelding van IceBear. Wij nemen meldingen heel serieus of het nu 1 melding is of meerdere. Als er veel meldingen gedaan worden dan kunnen we de ervaren overlast koppelen aan het moment. Blijf daarom altijd overlast melden.
Is het bedrijf voldoende bekend met wat ze hebben gebouwd? Staat dit op papier, is dit een proces?	Het systeem waarvan IceBear gebruik maakt is in het buitenland gekocht. Het systeem dat aangeschaft is, heeft hogere emissies dan de fabrikant van het systeem heeft afgegeven. Hier zijn ze bij IceBear door overvallen.
Om van A naar B te komen zijn twee partijen nodig en die moeten kunnen bewegen. Bij IceBear zien we dit niet. De vraag is hoe mensen vanavond naar huis gaan? De teneur die meneer beluisterd is dat voortdurend in verdediging gaan, dat de juridische strijd aangegaan wordt met IceBear. Iedereen die verantwoordelijk is bij de gemeente moet ons van A naar B brengen. Is de gemeente competent genoeg om ons van A naar B te brengen. Dit is niet gericht op een persoon maar aan het volledige college. Misschien is deze casus te groot voor de gemeente. Misschien dient	Voor het dossier IceBear huren wij, vanwege de complexiteit, externe expertise in, maar wij menen niet dat de casus te groot is voor ons als gemeente.  Per 1 januari 2018 is door de wetgever besloten om de OD in te zetten en hierbij alle milieuexpertise bij elkaar te brengen. Hierbij moet ook voldaan worden aan kwaliteitscriteria. Niet alle omgevingsdiensten hebben alle expertise in huis. Er zijn bijvoorbeeld slechts enkele omgevingsdiensten in het land die de expertise hebben om onderzoek te doen naar formaldehyde. Daarom is door de OD een beroep gedaan op ODRA. Daarnaast huren wij ook juridische expertise in. In combinatie met onze eigen experts menen wij dat de gemeente Steenwijkerland competent genoeg is voor de behandeling van dit dossier. Dat dit voor onze inwoners niet snel genoeg gaat, beseffen wij ons terdege.

de gemeente een beroep te doen op de VNG (Vereniging Nederlandse aangesloten Gemeenten).	
Is de toezichhoudend ambtenaar ook BOA?	De betrokken toezichhouders zijn geen BOA.